

# Comune di Carrara



## Aula Consiliare

In data venerdì 27 febbraio 2026, alle ore 11:52 si è tenuta, presso la sala Aula Consiliare dell'ente Comune di Carrara, la riunione "**Commissione Consiliare 3^ seduta del 27.02.2026 ore 12.00**" dell'organo Commissione Consiliare 3.

Presiede la seduta **Consigliere Comunale MARCHETTI Nicola**.

Viene rilevata dal sistema la presenza dei seguenti componenti:

Alle ore 11:52, si unisce alla seduta **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**.

Alle ore 11:54, si unisce alla seduta **Consigliere Comunale Marzia BUTTERI**.

Alle ore 11:55, si unisce alla seduta **Consigliere Comunale Gianmaria NARDI**.

Alle ore 11:55, si unisce alla seduta **Consigliere Comunale Massimiliano BERNARDI**.

Alle ore 11:57, si unisce alla seduta **Consigliere Comunale Alberta MUSETTI**.

Alle ore 11:59, si unisce alla seduta **Consigliere Comunale Matteo MARTINELLI**.

Alle ore 11:59, si unisce alla seduta **Consigliere Comunale Filippo MIRABELLA**.

Alle ore 12:01, lascia la seduta **Consigliere Comunale Alberta MUSETTI**.

Alle ore 12:01, si unisce alla seduta **Consigliere Comunale Alberta MUSETTI**.

Alle ore 12:01, si unisce alla seduta **Consigliere Comunale Hicham KOUDSI**.

Alle ore 12:01, lascia la seduta **Consigliere Comunale Hicham KOUDSI**.

Alle ore 12:01, si unisce alla seduta **Consigliere Comunale Hicham KOUDSI**.

Alle ore 12:08, si unisce alla seduta **Ospite 2**.

Alle ore 12:08, lascia la seduta **Ospite 2**.

Alle ore 12:09, si unisce alla seduta **Ospite 2**.

Alle ore 12:09, lascia la seduta **Ospite 2**.

Alle ore 12:09, si unisce alla seduta **Ospite 2**.

Alle ore 12:09, il Moderatore avvia il dibattito sul punto **Approvazione verbali**.

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Matteo MARTINELLI**:

Allora, si parte.

Buongiorno a tutti.

Allora, benvenuti alla Commissione Marmo.

Oggi ho convocato un attimino per darci o, come si dice, una roadmap rispetto alla proposta che l'amministrazione ha fatto durante l'ultima commissione di variazione all'articolo dell'articolo 21, così come è stata proposta.

Immagino che tutti abbiate avuto, ah, il file sul quale — e le richieste che aveva fatto il consigliere Martinelli rispetto ai regolamenti per fare le sue valutazioni.

abbiamo dei verbali da provare, quello del 23 di febbraio, giusto? Quindi non so se ci sono osservazioni da fare o se il sistema ci ha regalato nuove, ah, forze di vita.

Presidente, il problema è— non

so se ho sbagliato io, ma mi pare che sia arrivato sì il verbale, ma solamente il verbale con i presenti.

E manchi la fantastica— però forse ho sbagliato io.

Aspetta, eh, quello del '23, scusa.

No, è così, è così, mi ricordo che è successo questo anche alla consigliera Buttes.

Quindi allora a 'sto punto lo rinviemo alla prossima.

Però no, aspetta, l'ho trovato.

Forse era un altro.

L'ho trovato, beh, martedì 20— ah, forse là— forse— allora scusa, stiamo parlando del verbale del 23.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Matteo MARTINELLI** che dichiara:

No, c'è, c'è, però non l'ho visto.

Forse ne sono arrivate due di miei, in una c'era, in una no.

Sì, allora, allora facciamo così, facciamo così per organizzazione.

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:

Verbali li rivoltiamo, perché

almeno diamo il tempo al consiglio di leggerli.

Dal punto di vista organizzativo, il problema è tutto del presidente.

Avete visto che anche la convocazione di stamani c'è un refuso.

Perché no, era presente, era— come? Il nostro monitor è spento.

Per me è indifferente, ma il segretario banditore almeno sa.

Allora ti dico, grazie.

Allora, al netto delle inadempienze del presidente, quindi il verbale, l'approvazione la rinviemo, non tanto alla commissione di lunedì, ma diciamo la prossima commissione che convocheremo.

la riunione di questa mattina, ah, era più che altro per organizzare i lavori in funzione della proposta dell'amministrazione comunale.

E, ah, mi sono portato un attimo avanti perché, come sapete, bisogna avere una calendarizzazione un po' fitta, ah, per quello che stiamo esaminando.

Ho trovato, diciamo, che i nostri abituali interlocutori, ah, che audiamo in commissione, cioè le parti sindacali e le parti datoriali, le parti ambientali.

Lunedì alle 10, abbiamo convenuto insieme ai sindacati

Alle ore 12:11, il Moderatore avvia il dibattito sul punto **Organizzazione lavori Commissione**.

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:

di fare l'audizione che riguarda le parti sindacali, ah, perché dopo ci sono delle assemblee, diventava un problema spostare, ah, nelle giornate successive l'audizione.

Quindi lunedì mattina alle 10.

Venerdì prossimo me lo devono ancora confermare, ma diciamo 9 su 10 ci sarà Lega Ambiente.

E la settimana successiva, non sicuramente però lunedì, ascolteremo, ah, di— come si dice— l'operatoriale.

Non sicuramente lunedì perché mi è stato detto che c'è anche lì un'assemblea in corso proprio lunedì 9, quindi sarà difficile che quel giorno lì.

Eh, se va bene commissario, direi che nel momento in cui, ah, o Legambiente o gli imprenditori dovessero slittare in avanti, convocherei comunque la commissione per iniziare il lavoro proprio della commissione, cioè se ci sono interazioni, integrazioni, proposte rispetto alla proposta che ha messo in campo l'amministrazione, almeno iniziamo a parlare anche tra di noi.

Se qualcuno vuole già dire qualcosa oggi, ovviamente lo può tranquillamente fare intervenendo, però, ah, diciamo, come per— come lavori della commissione, questa è la roadmap che intenderei fare, ah, da chiudere poi, diciamo, la seconda settimana entrante di marzo per arrivare poi in consiglio comunale sulla scadenza che abbiamo attualmente in corso.

Quindi non so se qualcuno vuole intervenire rispetto a questo percorso, e poi se vuole va già entrare anche qualcuno nel merito della proposta dell'amministrazione.

Massimiliano,

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Massimiliano BERNARDI**:

Bernardi? No, no, io almeno questa settimana di tempo per ragionarci un attimo la vorrei tanto.

Poi, beh, hai detto te, se nel caso ci slittano i tempi la facciamo, entriamo nel merito.

Ok, io almeno di questa idea.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI** che dichiara:

Sì, appunto, era solo per dire che siccome abbiamo i tempi un po' contingentati, se non facciamo una cosa, facciamo l'altra.

Io tenderei a convocare sempre il nostro giorno canonico, il venerdì, aggiungendo il lunedì.

Ovviamente ora lunedì prossimo ho dovuto aprire alle 10 per la disponibilità.

Chiaramente poi ci metteremo d'accordo con l'urbanistica a farlo in orario un po' più favorevole per tutti quanti.

Ah, e quindi non lo so se, se non vuoi, cioè, giustamente poi c'è un attimo anche da ragionare sulle proposte che si devono andare a fare, come ha detto il consigliere Bernardi.

Quindi non so se qualcuno vuole interagire, se no, se va bene a tutti, andrei avanti.

Dite,

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Matteo MARTINELLI**:

Martinelli, volevo dire una cosa,

Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Matteo MARTINELLI** che dichiara:

ho riguardato

un attimo i dati, che ci sono stati mandati derivanti dall'Osservatorio dell'Apideo.

Ora, correggetemi se sbaglio, eh, non vorrei aver capito male.

Ah, per quanto riguarda l'occupazione, c'è stato un aumento del numero degli addetti nel biennio dell'1%.

Per quanto riguarda i volumi dei fatturati, dei ricavi, c'è stato un incremento sempre nel 2024 del 12% sui lavorati e dell'8% sui blocchi grezzi.

Detto questo, la prima cosa che volevo fare è una domanda: ma questi dati favolosi sarebbero questi o voi ne avete altri? Altra cosa che volevo chiedere: a me risulta che questa sia la prima rilevazione che viene fatta azienda per azienda sui dati di lavorazione.

Quindi quando si dice che la lavorazione è aumentata, sulla base di che cosa lo si dice? Perché dai dati che sono stati forniti ai commissari questo non si evince.

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:

Perché forse la possiamo dare.

Ok, Matteo, hai finito le domande

Interviene **Consigliere Comunale Matteo MARTINELLI**:

te? Sì, grazie.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI** che dichiara:

Sì, no, perché non— si era un attimo disconnesso tutto.

Allora, su qualcosa possiamo già rispondere, mi diceva il dirigente.

Prende la parola **Ospite 2**:

Dunque, sui dati che sono stati presentati durante la giornata dell'Osservatorio.

C'è la parte con la— in capo all'Osservatorio Studi e Ricerche della Camera di Commercio.

Su quello so che avete fatto anche un incontro con chi gli ha fornito quei dati, quindi, insomma, le avrà spiegati insomma il dettaglio.

E quindi, volendo si può anche, non lo so, richiedere.

Però o i dati, quelli sono i dati generali, quindi bilanci eccetera eccetera.

Da quello che mi sembra di capire è che la lavorazione in comparti si vede soprattutto il, la voce dell'export, diciamo così, dei materiali lavorati da Carrara, che faceva vedere un super— quelli sono i dati che anche l'anno precedente avevamo preso, avevamo più o meno fatto le stesse attività tranne il focus preciso sui prezzi che era stato fatto durante il primo anno, però i bilanci sono stati analizzati all'incirca con lo stesso metodo, ah, l'export è stato analizzato sempre con lo stesso metodo, perché a noi ci, ci interesserebbe avere di anno in anno, non dati che poi non sappiamo infilare perché abbiamo cambiato totalmente, il sistema di come vengono acquisiti.

Quindi la lavorazione, penso si parli di quello che era la parte dei lavorati derivanti da quei dati di, istituto di ricerca.

Per quanto invece riguarda i dati ditta per ditta della lavorazione, quello è chiaro che è la prima volta che li abbiamo.

È chiaro perché quelli li possiamo avere in dettaglio solamente dal momento che la tracciabilità è iniziata, e quindi è la prima posizione sulla data della tracciabilità.

Come però fanno nella lavorazione, concessionario per concessionario, è un grande dettaglio, e quindi le variazioni le vedremo, beh, sugli anni.

Cioè, il prossimo, il prossimo osservatorio sarà molto interessante per due ragioni: perché vedremo le variazioni e perché vedremo anche come si comportano tutte quelle cave che ad oggi non sono state ancora monitorate, perché sono le cave

Alle ore 12:18, lascia la seduta **Consigliere Comunale Massimiliano BERNARDI**.

Alle ore 12:18, si unisce alla seduta **Consigliere Comunale Massimiliano BERNARDI**.

Interviene **Consigliere Comunale Matteo MARTINELLI**:

cosiddette EMAS.

Martinelli, è stato esaustivo o— o meno il dirigente.

Sì, il dirigente è stato molto

Interviene **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:

esaustivo, è molto preciso, eh,

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Matteo MARTINELLI**:

nel senso che c'era una domanda tecnica, cioè, ovverosia, se i dati a disposizione del Comune sono quelli che ho detto, e la risposta è stata positiva.

Quindi voi non avete un dato di confronto, e quindi nella misura in cui affermate che le aziende singolarmente hanno migliorato State dicendo una cosa che è assolutamente opinabile e sta probabilmente, così, non ha alcun ancoraggio se non quei dati dell'export, quindi che non fanno alcun riferimento e non tengono in considerazione del mercato interno e che segnalano un delta, ripeto, del 4% tra l'export di blocchi e l'export di, lavorati.

Quindi, per capire, secondo voi— perché poi la domanda era anche politica— perché voi avete motivato questo provvedimento sostenendo che ci sono stati degli aumenti eclatanti da parte delle aziende nella lavorazione, e questo dai dati non si evince.

L'unico è che ci sia stati dei grandi incrementi occupazionali, Ora mi state dicendo che secondo voi l'1% di nu— del numero di addetti nel biennio, non avendo alcuna consapevolezza delle forme contrattuali con cui sono stati assunti questi addetti, se a tempo determinato, se a tempo determinato, se part-time, se full-time, o con altre forme contrattuali, voi affermate che c'è stato un miglioramento eccezionale del settore tale da giustificare questa proroga.

Ma siete sicuri di quello che state affermando? E vorrei capire se avete veramente la faccia di portare avanti questa, delibera con queste motivazioni, perché a me onestamente fanno un po' sorridere.

Perché i numeri, ragazzi, hanno la testa dura, eh.

Cioè, allora si faccia un atto di onestà intellettuale, si dice: signori, il prossimo anno si vota Noi la patata bollente delle gare sul groppone non la vogliamo e facciamo questa proroga in tempi, tra l'altro, veramente, veramente riprovevoli, perché se c'è una cosa buona che ha, che ha fatto Bernardi è quella di riproporvi il tema un anno fa, forse anche più di un anno fa, e l'avete ignorato.

Arrivate con i sassi alle porte facendo un provvedimento ad azienda, perché voi conoscete perfettamente i nomi e cognomi delle imprese coinvolte.

E non mi venite a raccontare la favolina che lì dentro ci stanno i piccoli signori, eh, perché a me le favoline me le raccontavano quando ero bambino.

Lì dentro ci stanno imprese che fanno parte dei maggiori gruppi industriali del Comune di Carrara, molto probabilmente.

Io non lo so e non lo voglio sapere, ma se poi domattina gli andiamo a vedere, eh, E voglio vedere con quale faccia racconterete alla città che avete fatto un, un favorone a quegli industriali sotto

Interviene quindi **Consigliere Comunale Gianmaria NARDI**:

cui fino a poco tempo fa giravate con la striscia tricolore.

Non ci andate

Interviene **Consigliere Comunale Matteo MARTINELLI**:

più a Nazzano con la striscia tricolore, eh, però, ragazzi, perché la striscia tricolore ha un valore, non la potete utilizzare a vostro uso e consumo.

Alle ore 12:22, lascia la seduta **Consigliere Comunale Massimiliano BERNARDI**.

Interviene quindi **Consigliere Comunale Gianmaria NARDI**:

Allora, c'è, avete sentito una precisazione, mi sembra, no? Sì, sì, sì.

E poi la parola a Gio Maria Nardi.

Interviene **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:

Piccolissima

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:

precisazione,

A questo punto, interviene **Ospite 2**:

che i

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:

dati o gli addetti era quello un po' più complicato, perché da quello

A questo punto, interviene **Ospite 2**:

che mi dicono, eh, un pochetto bloccato per il fatto che quei dati sull'occupazione sono dati che arrivano sempre molto tardi rispetto agli altri.

Quindi, cioè, quindi alla fine è stato fatto durante l'Osservatorio, è stato ripreso un po' gli ultimi mesi, eccetera eccetera, però erano andati, diciamo, '23, ecco, erano andati sommati quasi pre-Osservatorio.

Il dato interessante di quei dati è che era, che aumentava comunque anche se, se sono un po' vecchi rispetto a quello, diciamo così, alla proiezione che si vuol fare, ammontava l'occupazione su Carrara.

Stranamente la provincia era quasi, quasi zero, pochissimo, su Carrara c'era qualcosa di più.

Difficile da dire cosa sia dovuto anche perché i dati sostanzialmente sono '23, qualcosina di più dopo, per— esatto, c'era quel problema lì.

Invece gli altri dati sono chiaramente di un anno prima, ma sono dati più significativi e riguardano questi punti qua, i bilanci, Sport e tutto il resto.

Questa è l'unica

Interviene **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:

precisazione che mi sento di dire.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Gianmaria NARDI** che dichiara:

Allora, poi tra

Interviene **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:

le altre cose, rispetto alle cose che diceva

il consigliere Martinelli, avevamo chiesto anche all'Istituto Studi e Ricerca di fare un approfondimento appunto su la questione delle assunzioni e sulla loro natura, per andare incontro all'esigenza che non era solo— che non è stata ribadita dal consigliere Martinelli, ma che era di tutta la missione.

Comunque, la parola

Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Gianmaria NARDI** che dichiara:

consigliere Nardi.

Sì, non è— sì, sì, non rispondo sul linguaggio, quello lo faremo in consiglio comunale.

Insomma, ognuno si esprime come meglio ritiene.

L'abbiamo detto in consiglio comunale quando si è approvata il tema della tracciabilità, che non avremmo preso questo elemento come una tagliola definitiva.

Io l'unico punto, lo dirò anche politicamente, poi di fronte alla città, come si dice, lo diciamo, poi valuterà la città.

L'unico elemento che siamo in grado di dare è che nella fascia delle imprese che hanno più difficoltà, ma si avvicinano con attenzione di investimento al 50% della tracciabilità, noi abbiamo circa 300 lavoratori dipendenti, che sono più o meno il 50% dei lavoratori al monte.

Ecco, io l'unico elemento che voglio rilevare politicamente è che sostanzialmente non mi sento politicamente di attivare un meccanismo di decadenza sul 50% dei lavoratori delle cave di fronte a investimenti che si percepiscono, si misurano, iniziano ad esserci, e ci auguriamo che diano risultati.

La pistola di questa roba qua non l'abbiamo costruita noi, non abbiamo fatto la Legge 35.

E per questo, insomma, l'abbiamo caricata poi nel tempo mettendoci dentro gli elementi.  
oggi politicamente non mi sento di attivare un meccanismo di caducazione su 50% dei lavoratori delle cave.  
Preferisco andare a fare le manifestazioni al cantiere e non andare a fare in cava.  
Questo politicamente— io sono una mente semplice, le menti complesse hanno 3 elementi e non me li danno la testa dura, però— logica.  
Credo che quegli elementi si misureranno fra 2 anni.  
Devo iniziare i nostri sviluppi perché si vincono e si perdono, lo sappiamo bene tutti.  
Si vincono, si perdono.  
Fra un anno, come dice— beh, come si dice— Bernardo dice che le perdiamo, Martina dice che le perderemo.  
Però non ci sentiamo di prenderci la responsabilità di attivare un meccanismo di caducazione su 50% dei lavoratori.  
Ah, ah, Che poi, ricalcolato, siccome un pochino il settore di impatto sul territorio ce l'ha— numeri o non numeri che hanno la testa dura— significa qualche migliaio di famiglie sul piano.  
Ci sono le clausole di salvaguardia che abbiamo attivato, però, come si dice, anche visti i casi che abbiamo visto, sono un pochino più lente di quello che la realtà dice, e anche i piatti chiedono  
Prende la parola **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:  
nelle tavole delle famiglie.  
Punto.  
Vorrei dire una cosa.  
C'è qualcuno che vuole intervenire? Io  
Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Filippo MIRABELLA** che dichiara:  
vorrei dire una cosa.  
Consigliere  
Interviene quindi **Consigliere Comunale Matteo MARTINELLI**:  
Martinelli, volevi replicare? Mirabella.  
Prende la parola **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:  
Ah, Mirabella.  
A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Filippo MIRABELLA**:  
Filippo.  
Sì, ho sentito solo parzialmente  
A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Filippo MIRABELLA**:  
perché non so per quale  
motivo si gracchia un po' il— sia il microfono del dirigente che quello di Nardi, però penso di avere sentito e capito bene.  
Sentito benissimo Martinelli, con il quale sono pienamente d'accordo su tutta la sua tesi, perché anche a noi pare, più una decisione politica che una decisione tecnica quella di questo provvedimento che è andata ad annunciare la sindaca.  
E ci sembra anche un po' tardivo, perché di tempo e di modo di pensare, di, di, di di prendere dei provvedimenti prima, che ne abbiamo parlato a lungo in questi tavoli, anche precedentemente.  
Io ho più ascoltato di altri perché nella materia sicuramente sono meno ferrato di, di Martinelli, che ha fatto anche il vice sindaco con l'assessorato proprio nella materia, e quindi ne sa sicuramente molto, molto più di me, così che anche di qualche altro consigliere molto più anziano.  
Però, cioè, non ci vuole una scuola di, di, di, di alta caratura per capire che qui c'è qualcosa che non quadra dietro.  
I dati che sono stati trasmessi, secondo me, come diceva anche poco fa il collega Martinelli, non sono assolutamente rientranti in, chissà quale cosa, aclaratoria di un, una situazione così fantastica, ecco.  
Quindi andremo a vedere poi più avanti qual è la verità di questa, di questi, qual è la verità di questi dati.  
Prendiamoci, se possibile, un attimino, un po' di tempo per valutare o per fare ulteriori, magari, proposte, valutazioni in merito a quello che è stato, detto e, e annunciato, nel, in questo tavolo e anche pubblicamente.  
E, e quindi, chiedo cortesemente di darci il tempo tecnico anche a noi per valutare e capire meglio la situazione.  
Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI** che dichiara:  
Grazie.  
Interviene quindi **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:  
Sentito?  
Io sento.  
Allora, grazie consigliere Filippo Mirabella.  
Ci sono altri interventi? Sì.  
Sembra che sia stato chiarito dal punto di vista tecnico, almeno espressi.  
È chiaro che la proposta ha una natura politica, siamo in consiglio comunale, e vorrei dire il contrario, nasce da un'analisi con Ognuno può fare sui numeri che sono stati proposti, che hanno la testa dura, ma ce n'è uno che ha la testa ancora più dura, cioè il numero degli investimenti, che si nota in netto aumento.  
Però, ognuno poi i dati li porterà a  
A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Matteo MARTINELLI**:  
sintesi come preferisce.  
Posso, Matteo? Vai.  
Interviene **Consigliere Comunale Matteo MARTINELLI**:  
Allora, ora mi state dicendo un'altra cosa, ora state dicendo che invece

Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Matteo MARTINELLI** che dichiara:

non vi

sentite di mandare a gara delle aziende dove ci sono 300 lavoratori.

Quindi la motivazione cambia, non sono più i favolosi numeri che avete decantato fino a ieri l'altro, che ha decantato la sindaca, ma il problema è, al solito, un problema che qualcuno definirebbe un problema di ricatto occupazionale.

Siccome a Carrara ci sono realtà Per cui l'applicazione della 35, dell'articolo 38— perché l'avete fatto voi l'articolo 38, eh, non l'ho mica fatto io— diventa difficoltoso.

E siccome, siccome le clausole sociali di cui vi siete tanto vantati fino a ieri l'altro, dite che avete qualche timore, allora, allora ci si mette una toppa.

Bene, perché questo è, è una toppa che si mette tardivamente su un tema che avete sul tavolo da 4 anni e che conoscono anche le seggiole di quella sala, di tant— tanto se ne è parlato.

Questo è evidente e non può essere nascosto, però.

Quindi la motivazione è un'altra, non è quella che c'è stata detta finora.

Quanto meno abbiate il coraggio di dirlo, perché almeno così la spiegate meglio, così è più credibile, funziona di più.

Ma nel momento in cui stesso— in cui affermate questa cosa, voi stessi, voi stessi siete i primi che attaccate il nostro regolamento comunale parlando di pistole Perché non avete il coraggio di dire che la 35 sull'articolo 38 ha queste conseguenze.

Ma signori, però queste conseguenze non è che lo scopriamo oggi che ci sono, ma non lo scopriamo nemmeno nel 2015 con la legge regionale.

Perché il tema che i beni pubblici vanno attribuiti tramite gara d'evidenza pubblica Non serviva che lo diceva la regione.

Certo è che a Carrara— non in Oklahoma, perché in Oklahoma 'ste robe non so se le fanno— ma a Carrara, nel quarto mondo, c'era un regolamento in cui si diceva che le concessioni duravano 29 anni con rinnovo automatico, in spregio alle norme nazionali ed europee, europee.

In Europa Funziona in un altro modo, però ce lo dobbiamo dire.

Dopodiché va bene tutto, però si abbia il coraggio di dire che la 35, le norme europee, a Carrara non funzionano perché ci sono delle realtà che mal si conciliano con quella norma e non le vogliamo mandare a gara.

È questo che state dicendo, perché avete paura degli effetti sulle famiglie.

Ma ditelo però, ditelo, non vi nascondete dietro a numeri che non esistono, perché quei numeri di cui avete anche parlato oggi sulla stampa non ci sono.

Non c'è l'effetto che si sperava del su— della 35, e in particolare dell'articolo 38, sull'occupazione.

Ditelo, abbiate il coraggio di dirlo.

Non che poi in regione ci ritroviamo norme ancora più stringenti sul 50%, Perché questo sta facendo la Regione, se nessuno glielo dice.

Non che poi venite in consiglio comunale a dire che il 50% va fatto anche sui beni stimati, va fatto anche fuori dalle gare, quando poi lo rinviate.

Ma c'è— però su questo tema io ora— io, scusate se magari non è che— non penso di aver usato toni offensivi, Però diretti, diretti sì, perché a un certo punto, così, perdonatemi, sembra una presa in giro, sembra a chi ha un pochino di conoscenza del settore.

E lo facciamo per i piccoli, e insomma, insomma, andiamo a vedere poi se lì dentro— lo voglio, lo vorrò vedere dopo il consiglio comunale— se lì dentro c'erano solo i piccoli.

Mm, perché io qualche dubbio ce l'ho che il problema sia solo per chi ha delle piccole produzioni.

A me invece mi sembra il problema un po' diverso.

Il problema semmai ce l'ha di più chi ha delle grandi produzioni, soprattutto se il materiale non è un materiale di pregio.

Forse, eh, però vado, vado a sensazione, magari mi sbaglio, prendetemi col beneficio d'inventario, però, però Però, allora, questa cosa qua poi dopo qualcuno dice: a cosa serve? Serve andare domani mattina col piattino in Regione e a dire le solite cose.

Perché? Perché in 4 anni non si è pensato a come sistemare questa questione, che è nota, è nota, perché oggi governa la forza politica che questa norma l'ha partorita.

E quando l'ha partorita, e si sapeva anzi che c'erano dei problemi, anzi poi la norma è anche peggiorata, già è nata male, è anche peggiorata con la sentenza della Corte Costituzionale, e non ci avete voluto mettere mano.

Anzi, quando ce la mettete dite no, ancora di più il 50%, anche sui, sui beni stimati.

Ma insomma, mettetevi d'accordo.

Mettetevi d'accordo tra di voi.

Quello che vi chiedo è di venire a raccontare le cose in un modo che abbia un pochino più un senso, anche perché aiuta il ragionamento di tutti.

Perché se ci veniamo a raccontare che la— che l'articolo 38 sta funzionando perfettamente, e allora vi si dice: ma allora perché non lo mettete in croce se sta funzionando? Perché sennò tra 2 anni chi governerà? Sarete voi? Non sarete voi? Chi lo sa? Si ritroverà con lo stesso problema, però con qualcuno che gli viene a dire: ma come, avete detto che stava andando tutto bene, che c'erano dei risultati fantastici.

O forse no, o forse no.

E il problema di fondo è che comunque il principio della gara non è che se l'è inventato De Pasquale, non è che se l'è inventato Martinelli, non è che se l'è inventata la Regione Toscana.

Ed è un tema su cui purtroppo, purtroppo le imprese prima o poi dovranno fare i conti.

A prescindere— non è che voglio dire con questo che sono brutti e cattivi perché non hanno fatto il 50%, si sapeva che quell'obiettivo impattava in modo diverso sulle singole realtà aziendali, e si sapeva che l'articolo 38 da questo punto di vista non era una norma equa.

Ma qualcuno l'ha pensato quell'articolo 38, eh? Qualcuno l'ha fatto e l'ha votato.

E non c'erano 5 Stelle a votarla, ma anche sta colpa non ce la potete dare.

Quindi questa cosa va— andava gestita nei tempi e nei modi diversi.

Ora, ripeto, diventa una normetta ad azienda, fatta a un anno dalle elezioni per scavallare il problema.

Questo è,

Interviene **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI:**

scusate, quello che si vede.

Allora,

al netto delle valutazioni personali, che è chiaro che tutti sono legittimati a fare, mi sembra che la legge del 2015, la 35, sia stata modificata successivamente in consiglio regionale, che sia stata votata anche da qualcuno.

Mi sembra che l'ultima modifica della 35, l'ultimo giorno del consiglio regionale, derogasse il 50% su benestimati a chi aveva già sottoscritto le convenzioni, tipo Carrara, mi sembra.

Però non lo butto come elemento di discussione e di confutazione di alcuni dei temi che hai proposto.

Ah, il dato sugli investimenti c'è, il dato su un micro aumento occupazionale rispetto ai numeri che abbiamo potuto prendere.

Ah sì, vabbè.

C'è stato, c'è, ah, una posizione politica espressa.

Deve andare, ok, ok, vai.

Grazie.

Ah, comunque, insomma, per essere un preliminare di Champions League è stato buono, dai.

Sarebbe stata una commissione preliminare di Champions League, va bene, quella di oggi.

Ma sì, direi di sì, direi che tanto un po' di temi mi pare che siano stati sviscerati, no? Sul piatto, giusto, qualche temino è venuto fuori.

Alle ore 12:38, lascia la seduta **Consigliere Comunale Gianmaria NARDI.**

Prende la parola **Consigliere Comunale Matteo MARTINELLI:**

Poi, no, insomma, facciamo— il bello deve, il bello deve ancora venire.

Infatti ne abbiamo prenotato uno biondo, ma Ah, il— almeno iniziamo a entrare un po' nel fulcro della discussione, anche perché, ah,

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI:**

il tema è— ha tanti aspetti dal quale si possono guardare, ah, risultati, benefici e cose.

E ora non sta a me ricordare la sentenza della scorsa settimana sulla temporaneità delle concessioni stabilita dal regolamento del '94, quindi anche sostenere il rinnovo perpetuo E non mi va di fare il didascalico a ricordare tutte le volte chi e quando e le proposte che ci sono state per ridurre il numero di 29 anni, il motivo per cui si arrivò a 29 anni, che all'inizio nel primo, nel primo regolamento del '94 erano 19, ma c'era stata in mezzo la sentenza della Corte Europea che aveva ridimensionato il ruolo del comune rispetto alla tassazione, quindi si fece anche in quel caso un tavolo di concertazione.

Dove si andarono a modificare da una parte il socio esperto, dall'altra la durata della concessione.

C'era un regolamento nel 2012, a gennaio, deliberato all'unanimità da questa commissione, che prevedeva, ah, le concessioni— la durata delle concessioni di 19 anni, dove qualcuno anche politicamente ci ha rimesso, ah, le proprie veleità politiche, diciamo così, nonostante il voto unanime di tutto il consiglio, di tutti i membri della commissione consigliare.

Quindi su— se andiamo nel dettaglio, sono molti, i momenti in cui il vento ha soffiato contro le amministrazioni, nonostante ci fossero stati tentativi che io credo fossero tutti dettati dal miglioramento, dalla volontà di migliorare il settore.

Ah, la questione delle gare non si vuole rinviare, è stato deciso con la 35 di allungare dei termini, e nel regolamento comunale si potevano fare, e si sono fatte, le scelte è reputato ognuno valido.

Oggi c'è una proposta rispetto ai numeri che vediamo nero su bianco per la prima volta, almeno questo credo che vada riconosciuto al lavoro anche intenso che hanno fatto gli uffici, rapportati con l'abbracciabilità che c'è di fatto da un anno e mezzo dopo il periodo transitorio.

Poi ci sono i 6 mesi in cui si possono ancora lavorare i blocchi, quindi i numeri poi— ah, e c'è anche la possibilità di fare un punto zero reale con, questo primo ragionamento che possiamo fare oggi coi numeri rispetto a quello che si farà per chi ci sarà tra 2 anni, quelle scelte che si possono fare.

Quindi non si tratta— io l'ho detto anche alla stampa, che se no poi, visto che non è uscito, che non è una proroga ma è una deroga rispetto ai tempi, che significa fare saldo zero come direbbero quelli bravi a fare i bilanci.

Cioè, nel senso, non è che si cambia né si allungano le concessioni, bensì si dà semplicemente più tempo per arrivare a quella soluzione lì.

E ovviamente, come si usa in politica, le posizioni cambiano anche rispetto ai momenti.

E capisco che, la pruderia che viene fuori da questa proposta possa dare anche spazi molto ampi alla discussione.

Quindi, e sono felice che avvenga nel posto giusto, perché io credo che sia questo il posto giusto prima di andare poi ovviamente in consiglio a farla.

E un po' meno i giornali.

E non ce l'ho con chi è uscito, perché è chiaro che sono cose così, tutti devono uscire.

Però rimango convinto che l'aula giusta sia questa.

Non so se volete interagire ulteriormente, se no darei— ci aggiorneremo lunedì.

Va bene.

Solo una cosa, Nicola, però scusami,

Prende la parola **Consigliere Comunale Matteo MARTINELLI:**

abbi pazienza, eh, perché è chiaro che se l'amministrazione esce sulla stampa e racconta in modo continuo tutta la sua pesante prosopopea, ti potrai anche capire se ogni tanto l'opposizione, che ha un decimo degli spazi, ogni tanto dice qualcosa.

Questo lo possiamo mettere— lo possiamo mettere in conto, no? Perché altrimenti siamo alla Pravda e festa finita, l'Istituto Luce, eh ragazzi, via però, queste cose fatecele dire

Prende la parola **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI:**

anche a noi.

E ogni tanto sulla stampa, sui video, sui giornali, dovunque troviamo spazi, perché purtroppo— posso parlare? Lo sto facendo.

Ah, ok.

Sentivo un ritorno di sottofondo.

L'unica cosa rispetto alla tua ricostruzione storica è che nel 2005, se non ricordo male, è successo qualcosa.

E io quando sono arrivato non ho una costruzione perfetta della storia delle modifiche regolamentari.

Ma il regolamento che ho trovato io nel 2017 diceva 29 anni con rinnovo automatico.

Sì, possiamo stare a raccontarla tutta la vita sul perché fosse così, però che quel regolamento non stesse né nelle norme europee né nelle norme dello Cleoma né nelle norme del Canada, ci siamo tutti.

Quella norma lì sta nella norma— se vogliamo collocarla geograficamente, siamo nel quarto mondo, ragazzi.

E bisogna che ce lo diciamo, però bisogna che ce lo diciamo.

Cioè, il tema della gestione— il tema della 35 non è il tema di come ci si gestisce l'articolo 38.

Il tema della 35 è che, come doveva

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Matteo MARTINELLI**:

fare, ha detto semplicemente: signori, guardate che rinnovi automatici non van bene, ci vuole la gara, punto.

E questo è un problema, sì, è un problema.

Capisco la tensione di chi deve andare a gara, poi parleremo magari anche dei modi, ma, purtroppo le norme sono quelle, altrimenti ci portiamo avanti per anni la questione, come è successo nel caso emblematico che conosce tutta l'Italia dei balneari.

Però non può funzionare così, purtroppo non può funzionare così.

E arrivare, ripeto, all'ultimo tuffo quando si sanno già i numeri, quando si sanno già i nomi, i nomi, è particolarmente antipatico.

Sto zitto, basta, ho parlato

Interviene **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:

anche troppo stamattina.

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:

Scusatemi, ora mi taccio e vado a mangiare.

Una cosa,

Interviene **Consigliere Comunale Filippo MIRABELLA**:

presidente, Volevo dire, aggiungere una cosa io, posso? Vai, vai, vai.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Filippo MIRABELLA** che dichiara:

Volevo dire

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Filippo MIRABELLA**:

che ora ognuno ha le proprie idee e io le rispetto, per

l'amor del cielo, non, non sto qui a questionare su questo argomento, però, visto e considerato che questo è il luogo sicuramente più idoneo per la discussione dei vari, temi inerenti l'argomentazione del marmo.

Però, eh, nulla toglie— anzi, lo strumento, quello della pubblicazione sulla stampa o su determinati social network che permettono la divulgazione di idee e, e, e argomentazioni o temi molto importanti per la città, penso che sia, uno strumento fondamentale per qualsiasi politico locale, soprattutto per l'opposizione.

Anche perché, in questo caso per esempio siamo venuti dietro a quello che ha fatto pubblicare la sindaca.

Non è che siamo usciti fuori, eh, con, il, il tema della, della deroga, della proroga che ha deciso poi la vostra amministrazione.

E quindi ci sono state sicuramente delle delle idee contrastanti da parte dell'opposizione e che in qualche maniera dovevano andare a, ah, contrastare ciò che è stato detto o, o, o stato pubblicato precedentemente da voi.

Quindi non vedo dove sta il problema se l'opposizione utilizza questi strumenti per far sapere ai cittadini o comunque per divulgare il proprio pensiero su determinati temi, argomenti che vengono trattati prima in commissione o anche in consiglio comunale.

Anzi, la gente viene a sapere più per la— con la stampa o coi social rispetto a queste commissioni o al consiglio comunale.

Poi ognuno la ragiona alla propria maniera,

Interviene **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:

io la ragiono così.

Prende la parola **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:

Sì, no, ma ora se

no finiamo, ah, dopodomani.

Ma io non ho mica detto che non dovete uscire, tutt'altro, eh, sono giornalista, quindi, cioè, no, quello Ho capito, eh, Nicola, però mi premeva

Interviene **Consigliere Comunale Filippo MIRABELLA**:

puntualizzare sta cosa perché sennò, come sono stato tacciato da, da qualche altro collega di, di fare protagonismo, di volere la prima pagina, non ce ne frega niente di questo.

Ce ne frega piuttosto di, fare, di, di, di rendere pubblico quello che pensiamo o quello che secondo noi non viene fatto correttamente.

Alle ore 12:48, lascia la seduta **Consigliere Comunale Marzia BUTTERI**.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI** che dichiara:

Punto, solo quello.

No, ma infatti, cioè, consentimi di dire, cioè, io sono— cioè, io sono di quelli che— l'altra notte, quando gli hanno comunicato che non viene fuori poi quello che uno scrive, ecco, ho fatto anche notte dentro i giornali per che le posizioni di tutti uscissero.

Quindi figurati se non sono d'accordo.

Diciamo che però il luogo giusto, il confronto politico da avere, è questo.

Fine, era solo questo l'osservazione.

Io ero convinto di aver avuto una commissione che stamattina mattina avevo detto dura 7 minuti, invece

A questo punto, interviene **Consigliere Comunale Filippo MIRABELLA**:

è durata un po' di più.

E se Dio vuole, perché poi quando c'è il confronto sale la politica, fine.

Cioè, se no, beh, ha sbagliato ruolo.

Poi sulla, sulla comunicazione esterna, il problema del nostro— certo, e questo è un luogo di discussione

Prende la parola **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:

normale, certo, sì, sì, sono d'accordo.

Sempre, ecco.

Detto ciò, vi ringrazio

Alle ore 12:49, lascia la seduta **Consigliere Comunale Alberta MUSETTI**.

Interviene **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:

e ci

Prende la parola **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**:

aggiorniamo

alle 21:10.

Grazie.

Saluto tutti.

Ciao a tutti.

Ciao, ciao.

Alle ore 12:50, lascia la seduta **Consigliere Comunale Hicham KOUDSI**.

Alle ore 12:50, lascia la seduta **Consigliere Comunale Nicola MARCHETTI**.

Alle ore 12:51, lascia la seduta **Ospite 2**.

La seduta termina alle 12:51.