



COMUNE DI CARRARA  
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

**Commissione 2<sup>a</sup> Bilancio e Risorse Economico-Finanziarie, Demanio, Patrimonio, Società Partecipate, Servizi Pubblici**

**Verbale di Commissione congiunta 1<sup>a</sup> e 2<sup>a</sup>**

**(ex art. 15, comma 2 Regolamento del Consiglio Comunale)**

**Martedì 20 Dicembre 2022 convocazione ore 15:00**

Il giorno martedì 20/12/2022 alle ore 15,00 presso il Palazzo Comunale (p.zza 2 Giugno 1) in una sala aperta al pubblico, previa regolare convocazione, si è riunita la commissione in epigrafe per esaminare il seguente odg:

- 1) Proposta di deliberazione di CC – Affidamento in house a Nausicaa S.P.A. – proroga dei contratti di servizio “Servizi di igiene urbana” e “Servizi di raccolta rifiuti”.

Sono presenti quali componenti della Commissione 2<sup>a</sup> i consiglieri: Muracchioli Benedetta, Barghini Silvia (in sostituzione di Carusi Letizia), Marchetti Nicola (in sostituzione di Nardi Gianmaria), Hicham Kouksi (in sostituzione di Vinchesi Luca), Castelli Augusto, Vannucci Andrea, Martinelli Matteo e Cosimo Maria Ferri;

Risultano presenti quali componenti della commissione 1<sup>a</sup> i consiglieri: Genovesi Sirio, Muracchioli Benedetta, Marchetti Nicola (in sostituzione di Nardi Gianmaria), Butteri Marzia, Castelli Augusto, Benedini Dante e Caffaz Simone.

Risulta assente quale componente della commissione 1<sup>a</sup> i consiglieri: Rigoletta Vincenti.

Sono altresì presenti il Dirigente Dott. Bruschi Giuseppe e la Dott.ssa Pacciani del settore ambiente, l'Assessore alle Società Partecipate Carlo Orlandi e la Direttrice di Nausicaa S.P.A. Dott.ssa Lucia Venuti.

Accertata la presenza del numero legale dei componenti, la seduta ha inizio alle ore 15,10.

Aprè la seduta la Presidente Muracchioli che dopo i saluti iniziali, introduce il primo punto all'odg e invita il Dirigente del settore ambiente Dott. Giuseppe Bruschi ad esporre l'argomento.

Il Dirigente Dott. Bruschi illustra la proposta di delibera che riguarda la proroga del contratto di servizio con Nausicaa S.P.A. per un anno. Ricorda che in base alla normativa nazionale, le società di servizio devono conferire nel gestore unico Retiambiente S.p.A.; Questa proroga è necessaria, nelle more delle operazioni societarie che porteranno al conferimento di parte di Nausicaa stessa in Reteambiente S.p.A. Ad oggi in virtù del contratto transitorio approvato da ATO Toscana Costa, Nausicaa Spa mantiene la titolarità di gestore del servizio rifiuti urbani per tutto il 2023. Il Dott. Bruschi riferisce inoltre che sono stati fatti tutti gli adempimenti necessari per proroga tecnica.

Interviene il cons Ferri che domanda tale proroga quali servizi riguarda.

Il Dott. Bruschi specifica che i contratti di servizio in essere con Nausicaa Spa sono più di uno, la proroga riguarda la raccolta rifiuti e l'igiene urbana e solo queste entreranno in Retiambiente S.P.A.; il verde pubblico ad esempio è di competenza del settore opere pubbliche e gestito da loro.

Il cons. Ferri chiede chiarimenti in merito al contratto in essere con Nausicaa Spa, che dalle informazioni in precedenza acquisite, risulta stipulato nel 2002 e mai revisionato.

Il Dirigente Bruschi risponde che il primo contratto è stato sottoscritto nel 2002 e prorogato/rinnovato nel 2012 con passaggio in Consiglio Comunale. Le tariffe applicate non possono essere superiori a quanto stabilito da ARERA.

Il cons. Ferri chiede come venga verificato il servizio svolto e se è stata valutata la convenienza allo svolgimento dello stesso in house.

Risponde il Dott. Bruschi che il costo del servizio di Nausicaa rientra nei parametri stabiliti da ARERA ed è in linea con i costi sostenuti nelle città limitrofe. Per quanto riguarda il controllo sul servizio, non è semplice fare verifiche sul campo, ma già da diversi anni, all'atto di liquidazione delle fatture, malgrado le poche risorse a disposizione, vengono monitorati flussi e attuato controllo incrociato con CERMEC.

Interviene la Dott.ssa Pacciani specificando che il controllo consiste in un incrocio di dati trasmessi da Nausicaa SPA e CERMEC, e, salvo rari casi, questi sono sempre risultati conformi. Oltre a questo tipo di controllo vengono effettuate verifiche su smaltimenti per i quali vengono forniti giustificativi. Specifica inoltre che la tariffa a peso è comprensiva anche del servizio di conferimento.

Interviene il Cons. Ferri chiedendo a quanto ammonta il costo del servizio di spazzamento.

Risponde la Dott.ssa Pacciani che la cifra ammonta a 3 milioni annui, sottolineando che in questo caso il controllo del servizio è di difficile verifica, il settore che meglio potrebbe effettuare verifiche è quello di competenza, ovvero opere pubbliche.

La Direttrice di Nausicaa Dott.ssa Venuti precisa che l'ammontare della tariffa complessiva di igiene urbana è comprensivo anche del servizio di spazzamento.

Prende la parola il cons. Ferri evidenziando che con queste cifre, in totale 9 milioni di euro per il servizio, dovrebbe esserci una città pulita, invece rileva criticità. L'amministrazione versa 9 milioni a Nausicaa, chiede quindi come questi soldi vengano spesi, quali servizi vengano svolti con personale di Nausicaa e quali vengano svolti con personale esterno delle cooperative e, in questo caso verificare il costo pagato da Nausicaa, se ci sia un risparmio.

Interviene il Dirigente Bruschi chiarendo che la delibera all'odg è relativa a due contratti di servizio, igiene urbana e raccolta rifiuti. Il costo totale, pari a 9 milioni di euro, è regolato da ARERA e risulta congruo.

La Dott.ssa Venuti puntualizza che al di là dei costi, se il servizio è svolto dalle cooperative o da dipendenti diretti, il costo effettivo è quello che viene imputato, se poi ci sono degli utili, questi vengono ripartiti anche con il Comune in qualità di socio.

La parola passa al cons. Vannucci il quale solleva il quesito se si tratta di una proroga o di un nuovo contratto.

Anche il cons. Martinelli chiede delucidazioni in merito.

Il Dirigente Bruschi ribadisce che si tratta di una proroga tecnica nelle more delle operazioni societarie, perché un ramo verrà scisso da Nausicaa Spa per entrare a far parte di Reteambiente Spa. Se non ci fosse stata delibera di approvazione da parte di ATO Toscana Costa della proroga del contratto, non sarebbe potuta essere portata in Consiglio Comunale.

Interviene il cons. Vannucci il quale riterrebbe opportuno, visto che si mette mano alla proroga, effettuare adeguate verifiche sulle tariffe. Sulla verifica degli adempimenti rispetto all'igiene urbana è il Comune deve vigilare sul servizio, la presenza sul territorio compete alle opere pubbliche, il problema è che nessuno controlla.

Il cons. Ferri ribadisce che la città presenta parecchie criticità, portando ad esempio la situazione di Pontecimato e del Lavello, dove sono state rilevate discariche abusive.

Risponde la Dott.ssa Venuti che la discarica del Lavello non è un problema di Nausicaa, ci sono dei cassoni con presenza di amianto ed è necessario fare un piano di smaltimento con la ASL, per il quale è già stata inoltrata richiesta. Periodicamente Nausicaa provvede a effettuare gli smaltimenti rilevati.

Il cons. Ferri chiede quanti dipendenti vengano impiegati giornalmente per il servizio di spazzamento.

Risponde la Dott.ssa Venuti che vengono impiegate circa 20 persone al giorno.

Il cons. Ferri chiede venga specificato quanti dipendenti di Nausicaa siano impegnati in tale servizio; sottolinea che il tema non è se affidare o meno esternamente alcuni servizi alle cooperative, ma è una diversa organizzazione del lavoro. E' un problema legato anche ai costi, perché nel momento in cui paghiamo un servizio, togliamo risorse alla cassa del Comune. Inoltre rileva un rilassamento da parte dell'Amministrazione nell'esercitare controllo analogo nei confronti di Nausicaa e chiede una maggiore attenzione al momento del rinnovo del contratto. Infine contesta la scelta di non essere entrati subito in Reteambiente.

Prende la parola l' Assessore Orlandi riferendo che si è trattato di una scelta politica.

Il cons. Ferri dichiara di contestare la suddetta scelta, contestando altresì la sottoscrizione del contratto transitorio per poi procedere ancora un anno con le medesime modalità.

Interviene il cons. Vannucci in riferimento alle osservazioni del cons. Ferri, rileva che il timore sia quello che ci sia accondiscendenza nei confronti di Nausicaa anziché un controllo puntuale da parte dell' Amministrazione.

Il cons. Ferri propone di non procedere con proroga e di entrare subito in Reteambiente.

L'Assessore Orlandi riferisce che è stato appurato che per entrare in Reteambiente ci sarebbe voluto più tempo del previsto e è stato prorogato perché ciò non ha comportato incremento di costi. L'attuale amministrazione ha valutato che non fosse una priorità.

La Presidente Muracchioli pone in votazione la proposta di delibera, la commissione 2<sup>a</sup> si esprime con 6 voti a favore (Muracchioli Benedetta, Castelli Augusto, Vannucci Andrea, Marchetti Nicola in sostituzione di Nardi Gianmaria, Barghini Silvia in sostituzione di Carusi Letizia, Koudsi Hicham in sostituzione di Vinchesi Luca) ; 1 voto contrario (Ferri) e 1 astenuto (Martinelli).

La commissione 1<sup>a</sup> si esprime con 5 voti a favore (Muracchioli Benedetta, Castelli Augusto, Butteri Marzia, Genovesi Sirio, Marchetti Nicola in sostituzione di Nardi Gianmaria) e 1 astenuto (Benedini Dante. Risulta assente al momento della votazione il cons. Caffaz Simone.

Alle ore 16,30 la seduta viene chiusa.

F.to La Segretaria verbalizzante  
(Daniela Borri)

F.to Il Presidente della Commissione  
(Benedetta Muracchioli)  
F.to Sirio Genovesi