



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile

Commissione 2^a Bilancio e Risorse Economico-Finanziarie, Demanio, Patrimonio, Società Partecipate, Servizi Pubblici

Verbale della seduta del 03/10/2022 ore 13,30

Il giorno Lunedì 3/10/2022 alle ore 13.30 presso il Palazzo Comunale (p.zza 2 Giugno 1) in una sala aperta al pubblico, previa convocazione d'urgenza, si è riunita la commissione in epigrafe per esaminare il seguente odg:

1. Proposta di delibera di CC avente ad oggetto: EVENTI ATMOSFERICI ECCEZIONALI VERIFICATISI IL 18/08/2022 SUL TERRITORIO COMUNALE. LAVORI IN SOMMA URGENZA ART. 163 COMMA 4 D.LGS. N. 50/2016 SMI - RICONOSCIMENTO DELLA SPESA EX ART. 191, COMMA 3, E 194, COMMA 1, LETTERA E) DEL D.LGS. 267/2000 SM". Discussione ed approvazione;

2. Varie ed Eventuali

All'appello risulta assente il cons. Ferri mentre il cons. Nardi è sostituito dal cons. Marchetti. Sono altresì presenti l'assessore ai LL.PP Dott.ssa Elena Guadagni, il dirigente del settore OO. PP. Ing. Massimo Giorgi, il dirigente del settore finanziario Dott. Massimiliano Germiniasi e il funzionario dell'ufficio strade/arredo urbano Ing. Giuseppe Marrani. Assiste in qualità di verbalizzante il sottoscritto dipendente comunale Marzio Favini.

Apri la seduta la presidente Muracchioli Benedetta illustrando brevemente il tema della proposta di delibera e ricordando l'urgenza derivante dalle normative che disciplinano le procedure di intervento per gli eventi calamitosi. Precisa come il parere favorevole espresso dai revisori dei conti è pervenuto pochi minuti prima dell'inizio della seduta ed è stato inviato via email ai sigg. membri, nonché disponibile in aula, in forma cartacea. Poi l'assessore Guadagni Elena riprende i contenuti della delibera, illustra brevemente la normativa che definisce le procedure di somma urgenza e ricorda le priorità seguite dagli uffici comunali nell'affrontare i numerosi danni provocati dai noti eventi atmosferici: Preliminarmente si è intervenuti sugli edifici scolastici per verificarne le condizioni di sicurezza, sia degli immobili stessi che delle alberature presenti nei relativi parchi e giardini. Poi è stato verificato il verde pubblico, parchi e giardini comunali anche mediante l'ausilio di Nausicaa. In ultimo gli interventi tesi a verificare le condizioni di sicurezza della viabilità comunale. Il totale dei lavori in S.U., come meglio precisato in delibera, ammonta a circa 4 milioni di €. Poi il dirigente del settore OO.PP Ing. Giorgi illustra il percorso amministrativo tracciato dalla

normativa sulle emergenze che vede l'avvio dei lavori di messa in sicurezza con i verbali di somma urgenza e l'affidamento dei relativi lavori, con successivo procedimento di definizione delle coperture di spesa come meglio precisato nella delibera in oggetto. In merito ai danni agli edifici il dirigente ricorda le situazioni più critiche rappresentate dal tetto della scuola Finelli di Avenza, il tetto dell'asilo nido "Le Cicogne" e i danni riportati dal palazzo comunale. Altri danni, minori ma comunque in corso di sistemazione, sono presenti su tetti, scossaline e canale pluviali di diversi edifici pubblici. Ricorda come nell'immediatezza dei fatti uno dei problemi principali è stato l'approvvigionamento dei materiali per gli interventi di riparazione, stante la situazione generale del mercato dell'edilizia. Ricorda come le stime dei danni riportati nei verbali sono il risultato delle prime verifiche e quindi probabilmente superiori alla effettiva entità dei danni: Nella elaborazione della contabilità dei lavori il conto dei danni assume una consistenza più precisa. I verbali di S.U. sono 27 di cui 17 relativi ad edifici, in alcuni casi plessi scolastici aggregati trattandosi di edifici unici o connessi tra loro. Il totale dei danni relativi agli edifici è di circa 1,3 milioni di euro. I verbali sono ovviamente comprensivi di tutte le spese come, ad esempio la sicurezza. Ricorda come sono comunque state attivate le procedure per gli eventuali rimborsi assicurativi, dalle quali sarà importante capire quanto verrà riconosciuto, anche rispetto agli interventi successivi alle SU. Poi illustra brevemente i danni subiti dal campo scuola comunale di Marina di Carrara. La presidente Muracchioli Benedetta, auspicando di poter recuperare somme dalle polizze assicurative attivate, ricorda come in questa prima fase, con l'approvazione di questa deliberazione, andiamo comunque a finanziare gli interventi di somma urgenza attraverso l'applicazione dell'avanzo di amministrazione accantonato derivante dai proventi del settore lapideo. Il cons. Martinelli chiede il prospetto contabile della variazione di bilancio. Il dirigente del settore finanziario Dott. Germiniasi precisa che, trattandosi di una unica posta in variazione, il prospetto è all'interno della delibera stessa al punto 4 del disposto. Poi prende la parola l'Ing. Marrani funzionario del U.O. Strade e Giardini, ricordando quanto svolto dall'ufficio e dal personale di Nausicaa nell'immediatezza dei fatti. Precisa come, nel corso dell'emergenza, il solo personale di Nausicaa non è stato sufficiente per far fronte a tutte le richieste di intervento e che pertanto il comune ha attivato, da subito, 3 ditte in somma urgenza per le operazioni di taglio e rimozione di alberi caduti o pericolosi e di messa in sicurezza di parchi e viabilità pubblica. Detti interventi sono oramai in corso di conclusione. Per le strade sono state esaurite le risorse disponibili per il ripristino della viabilità e la eliminazione di alberi, pali, ecc, nonché per il ripristino dei marciapiedi laddove danneggiati dagli alberi sradicati e caduti. Evidenzia le situazioni particolari relative alle alberature di via Roma, salita San Ceccardo e via Don Minzoni. Precisa come Nausicaa ha incaricato un gruppo di agronomi per effettuare le verifiche anche sugli alberi rimasti, al fine di meglio capire le condizioni di salute, eventuali rischi, ecc. Spiega la problematica degli interventi all'interno delle pinete e del perché non sono ancora stati iniziati gli interventi. Inizialmente si pensava che i tronchi potessero essere classificati come materia prima e come tali si era pensato di venderli per fare del cippato e di demandare pertanto il taglio delle alberature delle pinete alla ditta che si sarebbe aggiudicata la gara. Purtroppo il materiale arboreo proveniente dai parchi pubblici è stato classificato come rifiuto

e pertanto oltre all'aggravio dei costi per sostenere il relativo smaltimento ci si trova di fronte alla necessità di iniziare velocemente i lavori di taglio e rimozione delle alberature pericolanti/abbattute presenti nelle pinete. Inoltre ricorda come Nausicaa sia intervenuta anche per ripristinare i danni alla rete della PI, ai semafori, ai cimiteri comunali nonché alla rete di raccolta delle acque superficiali e per la sistemazione di griglie e tombini danneggiati dal maltempo. Ricorda come nei danni al palazzo comunale sono comprese due pompe di calore, la cui riparazione è in corso e conclude come la parte relativa agli interventi di Nausicaa ammonta a circa 1,6 milioni €. Poi l'Ing. Giorgi ricorda come, esauriti gli interventi di somma urgenza, sarà necessario prevedere a bilancio ulteriori risorse per i ripristini, non rimborsabili dalle somme derivanti dallo stato di emergenza, al fine di rendere nuovamente funzionali opere e infrastrutture pesantemente danneggiate. Cita, ad esempio, la situazione di via W. Cacciatori a Marina dove lo sradicamento degli alberi ha praticamente distrutto l'intera strada. Il cons. Martinelli chiede chiarimenti in merito alle stime dei danni ed ai successivi costi di ripristino. L'Ing. Marrani precisa come la Regione può intervenire per le somme urgenze, tese ad eliminare le situazioni di immediato pericolo, ma non per il ripristino dei manufatti e delle aree verdi. Per tali spese sarà necessario predisporre altre risorse a bilancio. Il cons. Martinelli ricorda due progetti per la forestazione predisposti e finanziati nella precedente amministrazione. L'Ing. Marrani precisa come uno dei progetti è già stato definito e non è quindi utilizzabile per questi interventi mentre l'altro potrebbe essere oggetto di rimodulazione, ma ricorda come l'entità delle somme disponibili rappresenta ben poco rispetto al fabbisogno. Il cons. Vannucci, chiedendo i termini precisi della procedura amministrativa per il riconoscimento dei debiti f.b., evidenzia un errore nella relazione dei revisori dei conti. Il dirigente dei servizi finanziari Dott. Germiniasi precisa come trattasi di un refuso da non considerare, già segnalato ai revisori stessi che faranno pervenire quanto prima la bozza corretta. Poi il cons. Vannucci, evidenziando come questa delibera impegna notevoli risorse senza un quadro preciso degli interventi in corso o eseguiti, chiede chiarimenti in merito alle S.U. affidate a Nausicaa. In particolare chiede se sono chiaramente distinti gli interventi che Nausicaa ha eseguito ai sensi del contratto di servizio in corso, e quindi già finanziati dal Comune, rispetto ai nuovi interventi, affidati separatamente con i verbali di SU e quindi con ulteriori somme. Chiede se sono state valutate possibili sovrapposizioni degli interventi, e quindi evidenzia il rischio di andare a pagare due volte lo stesso lavoro. L'Ing. Marrani ricorda come le liquidazioni avvengono solo a fronte di una precisa contabilità delle opere e dei lavori fatti e che comunque i lavori affidati a Nausicaa sono consistenti, a giustificazione della somma impegnata. La presidente Muracchioli evidenzia come i tempi particolarmente ristretti imposti dalla normativa presuppongono evidentemente una prima indicazione di massima delle somme necessarie per il primo intervento, da andare poi a definire successivamente con la elaborazione della contabilità dei lavori. Ovviamente il pagamento avverrà solo dietro presentazione di precisa contabilità dei costi e delle spese. Poi il cons. Vannucci evidenzia come la prima delibera di G.C. che approvava i verbali di S.U. è del 6/9/2022 e che quindi si sarebbe potuto informare la commissione prima di arrivare ad oggi con la scadenza a ridosso del Consiglio Comunale convocato per mercoledì. Lamenta un mancato coinvolgimento che, nonostante i tempi

ristretti, avrebbe comunque potuto esserci, anche solo per informare la commissione del fatto che si stavano spendendo quasi 4 milioni di € di denaro pubblico. L'assessore Guadagni ricorda come l'amministrazione è ancora oggi in attesa di un pronunciamento da parte del CdM in merito agli indirizzi per gli eventuali rimborsi, indirizzi che avrebbero potuto portare ad una maggiore certezza in merito alle somme disponibili in futuro, sia dallo Stato che dalla Regione. Per Nausicaa l'assessore ricorda come ogni pagamento dovrà essere supportato da idonea contabilità dei lavori. Il cons. Vannucci ribadisce la sua critica per il fatto di andare ad informare il Consiglio Comunale di questa spesa solo pochi giorni prima dell'approvazione. La Presidente, riprendendo quando comunicato dall'assessore Guadagni, afferma che probabilmente l'attesa è dovuta anche al fatto che si attendeva e auspicava una risposta a stretto giro del CdM per avere la certezza delle somme disponibili da parte dello Stato e di conseguenza contenere il più possibile la variazione di bilancio, ma così non è stato. Il cons. Martinelli rimarca la bontà della scelta della precedente amministrazione di istituire un fondo a bilancio con tale capienza, senza il quale oggi non si sarebbero potuti finanziare, in prima istanza, questi numerosi interventi. Al termine della discussione la Presidente mette in votazione il provvedimento ottenendo il seguente risultato:

Voti favorevoli (n.5): Carusi Letizia, Muracchioli Benedetta, Marchetti Nicola, Castelli Augusto, Vinchesi Luca

Astenuti (n. 2): Martinelli Matteo, Vannucci Andrea

Al termine della votazione la presidente, non essendovi altri interventi, chiude la seduta alle ore 14,30.

Il Vicesegretario
(Marzio Favini)



La Presidente
(Dott.ssa Muracchioli Benedetta)

