



**COMUNE DI CARRARA**  
*Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile*

**Commissione 6^ Urbanistica, Mobilità e Traffico, Pianificazione Territoriale, Progetti Speciali e PNRR, Difesa del Suolo, Protezione Civile**

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL 23.01.2023**

**Convocata ore 12:30**

**Terminata alle ore 14:01**

**O.D.G.:**

1. Approvazione dei verbali delle sedute precedenti
2. Informativa su prima applicazione POC (Piano Operativo Comunale). Proposta di rettifica degli errori materiali;
3. Varie ed eventuali.

**Sono presenti i Consiglieri:** Augusto Castelli, Nicola Marchetti, Maria Mattei, Benedetta Muracchioli, Brunella Vatteroni, Massimiliano Bernardi, Dante Benedini e Cosimo Maria Ferri;

**Sono Assenti :** Nessuno.

\*\*\*\*\*

**Sono altresì presenti:** l'Assessore all'Urbanistica/ Progetti speciali/ ambiente e transizione ecologica, Ing. Moreno Lorenzini, la funzionaria U.O. Programmazione Urbanistica e Sportello Unico per l'Edilizia arch. Nicoletta Migliorini, il dirigente del settore Urbanistica e S.U.A.P. /Progetti speciali / Protezione civile / Innovazione tecnologica ing. Luca Amadei.

\*\*\*\*\*

Presiede la Commissione il consigliere **Augusto Castelli**  
Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante **Luca Coppo**

\*\*\*\*\*

**Note:**

- Il Consigliere Maria Mattei abbandona la seduta alle ore 13:53;
- Il Consigliere Brunella Vatteroni abbandona la seduta alle ore 13:56;
- Il Consigliere Dante Benedini abbandona la seduta alle ore 14:00.

\*\*\*\*\*

**Il presidente Castelli** apre la riunione alle ore 12:41 introducendo il punto 1 dell'O.D.G ossia "Approvazione dei verbali delle sedute precedenti". Gli stessi sono rispettivamente i verbali delle sedute consiliari dei giorni: 27/12/2022, 09/01/2023 e 16/01/2023 e vengono tutti approvati a maggioranza dalla commissione, con la sola astensione dei consiglieri che alle singole commissioni erano assenti e/o sostituiti.

**Il Presidente Castelli** chiude il punto 1 dell'O.D. G. ed apre il punto 2 dell'O.D.G: ossia



**COMUNE DI CARRARA**

*Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile*

“Informativa su prima applicazione POC (Piano Operativo Comunale) - Proposta di rettifica degli errori materiali”. Conclude passando la parola all'Assessore Lorenzini.

**Prende la parola l'assessore Lorenzini premettendo** che il compito dell'attuale Amministrazione non deve essere quello di criticare l'operato di quella precedente ma deve essere quello di lavorare, nel bene della città a migliorare l'attuale strumento di pianificazione in sintonia con le esigenze della città e del suo territorio.

Afferma che dall'approvazione della delibera di Consiglio Comunale n° 49 del 31/05/2022 che di fatto ha approvato il Piano Operativo Comunale, sia gli Uffici che gli Operatori nell'utilizzo del nuovo strumento urbanistico hanno riscontrato, come succede spesso dopo l'approvazione di tali strumenti, una serie di criticità errori materiali e difficoltà di applicazione delle norme.

Afferma che ad oggi è intenzione dell'Amministrazione in primo luogo effettuare una variante al fine di eliminare gli errori materiali, sia alle Norme Tecniche d'Attuazione che alla cartografia. In secondo luogo è intenzione dell'Amministrazione procedere con una variante puntuale allo strumento modificando alcuni lotti di Interesse Pubblico, nell'ottica delle esigenze attuali della Collettività, (portando ad esempio l'attribuzione di Impianti Sportivi Pubblici ai campi della Portuale che ad oggi il POC attribuisce una funzione scolastica). E in fine è intenzione dell'Amministrazione procedere con una variante classica allo strumento urbanistico sia sulla base di una raccolta di contributi della collettività previo l'istituzione di un Osservatorio Comunale, una modifica in linea con le esigenze della comunità, un percorso classico come previsto dalla legge con l'adozione, l'esamina delle successive Osservazioni e l'Adozione dello strumento modificato.

**Prende la parola il Consigliere Benedini affermando** che la precedente Amministrazione ha commesso il grave errore di approvare un Piano Operativo Comunale ancora acerbo e pieno di errori materiale che ad oggi di fatto ingessa la città sotto il profilo urbanistico e di conseguenza, lavorativo. Inoltre afferma che questo Piano Operativo non è in grado di sopperire alle esigenze di un territorio già sofferente. Conclude chiedendo se l'Amministrazione ha intenzione quindi di effettuare più di una variante e se al caso quali siano le tempistiche programmate. Conclude affermando che per la correzione degli errori materiali sia opportuno coinvolgere la cittadinanza in modo da dar la possibilità di verifica anche a chi non ha le disponibilità di avere un tecnico a disposizione che puntualmente verifica nei tempi giusti le varianti agli strumenti urbanistici.

**Prende la parola il Consigliere Ferri chiedendo** quali siano i parametri per giudicare le caratteristiche di un errore materiale in quanto sarà sua intenzione verificare la giusta applicazione attribuita ad ogni singola rettifica. Concorda con quanto affermato dal Consigliere Benedini e ritiene di giudicare necessario effettuare immediatamente una variante generale ad un POC che oltretutto non ha tenuto in considerazione l'esigenza infrastrutturale della città.

**Prende la parola il Consigliere Benedini affermando** che questo POC consente agli



## COMUNE DI CARRARA

*Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile*

immobili con classe 4 una possibilità di ampliamento volumetrico insufficiente alle esigenze odierne di un'unità immobiliare media ed in generale non soddisfa le esigenze della collettività.

**Prende la parola il funzionario Migliorini spiegando che** l'art.21 della Legge Regionale n°65/2014 consente la rettifica di errori materiali al POC approvato, (sia al testo delle NTA che alla cartografia allegata) attraverso una sola delibera di Consiglio Comunale, fermo restando l'obbligo di provvedere alla pubblicazione dell'avviso di avvenuta rettifica sul BURT e di darne comunicazione alla Provincia e alla Regione.

Continua spiegando che il POC è uno strumento complesso, come tutti gli strumenti di pianificazione, e soltanto con l'applicazione quotidiana di detto strumento, è possibile rilevare eventuali errori, anche materiali, che necessitano di chiarimenti o rettifiche per una migliore gestione del piano, sia da parte degli uffici che da parte degli operatori.

Continua facendo presente che in sede di prima applicazione del POC approvato, sono stati rilevati alcuni errori materiali di tipo redazionale che hanno comportato incongruenze tra gli elaborati grafici e le norme. A seguito di approfondimenti istruttori sono stati poi rilevati un paio di errori relativi alla sola cartografia, nella quale, nella stesura grafica definitiva, a seguito di una fusione sbagliata fra poligoni con le destinazioni confinanti, sia un'area industriale che il polo scolastico lungo il Viale XX Settembre (Liceo Classico e Istituto tecnico) sono stati rispettivamente classificati rete ferroviaria e sede stradale. Precisa che le cartografie trasmesse in Regione a seguito della Delibera di Consiglio comunale n.20/2022 di esame delle osservazioni contenevano la corretta destinazione urbanistica e che la Conferenza Regionale su tali aree non ha impartito alcuna prescrizione.

Conclude affermando che la procedura di rettifica degli errori materiali ai sensi dell'art.21 della LRT 65/2014 non costituisce variante allo strumento urbanistico.

**Prende la parola il Consigliere Ferri sottolineando** la necessità di definire in modo preciso cosa rientra nel concetto di errore materiale e quale procedimento si intende seguire dal punto di vista amministrativo. Spiega che dalle parole dell'Assessore Lorenzini sembrava si parlasse di variante invece gli sembra di capire che si procederà con una Delibera di Consiglio Comunale di mera rettifica. Chiude affermando che sull'argomento occorra un chiarimento.

**Prende la parola il Dirigente Amadei affermando** che una cosa è la correzione degli errori materiali, attuabile attraverso una delibera di Consiglio Comunale come previsto dall'art. 21 della L.R. n° 21/2014 ed una cosa è la variante agli strumenti urbanistici che vengono realizzati attraverso procedure più complesse che prevedono percorsi più lunghi e molto più complessi.

**Prende la parola l'assessore Lorenzini precisando** che si trattava di procedura di correzione degli errori materiali e non di variante. Ribadisce quindi che questo primo passaggio è volto ad eliminare gli errori materiali ad oggi a conoscenza dell'Amministrazione, ed essendo la stessa una procedura veloce, non esclude di ripetere in qualsiasi momento l'operazione a seconda delle necessità di volta in volta riscontrate. Allo stesso modo spiega che l'apertura in questa fase al coinvolgimento dell'intera cittadinanza allungherebbe ulteriormente le tempistiche alla risoluzione



**COMUNE DI CARRARA**  
*Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile*

di problemi già riscontrati.

Afferma infatti che il metodo procedurale scelto dall'Amministrazione per modificare gli Strumenti Urbanistici così come precedentemente spiegato permette di minimizzare i tempi della burocrazia e dare delle risposte immediate a parte delle collettività nelle cose già evidenti permettendo di fatto la risoluzione di una serie di problematiche.

Afferma inoltre che dopo il primo passaggio per la correzione degli errori materiali, si passerà quindi alle varianti al POC, partendo dalle NTA. Questo consentirà di infatti di migliorare la lettura dello strumento e faciliterà l'applicazione delle norme da parte dei professionisti e la verifica dei progetti da parte degli uffici.

Spiega che le varianti alle NTA e alla cartografia, sempre in coerenza con i principi del Piano Strutturale, sarà una variante ordinaria da proporsi sulla base di una raccolta preventiva di contributi forniti dalla collettività attraverso un Osservatorio Comunale di futura istituzione, che sarà espressione delle esigenze attuali della comunità, compreso l'adozione, l'esamina delle successive Osservazioni e l'Approvazione dello strumento modificato.

Conclude spiegando ai commissari che in ogni modo, nulla vieta alla Commissione iniziare già un percorso autonomo finalizzato a portare dei contributi costruttivi nel percorso complessivo di rivisitazione degli strumenti urbanistici della città.

**Prende la parola il Consigliere Bernardi premettendo** che seppur anche la miglior stesura di uno strumento urbanistico ha di fatto sempre bisogno di varianti correttive, il Piano Operativo Comunale effettuato dalla passata amministrazione è di fatto uno dei peggiori in circolazione. Afferma che la cosa peggiore, oltre a non aver previsto nuove edificazione ed essere colmo di errori, è quella di aver eliminato la potenzialità edificatoria a tutti quei terreni già edificabili per i quali, per vari motivi i cittadini hanno tardato l'edificazione, magari in attesa di tempi migliori per realizzare poi l'abitazione dei propri figli e adesso si trovano privati di un diritto acquisito.

**Prende la parola il Consigliere Ferri affermando** di essere favorevole e disponibile ad intensificare il numero delle sedute consiliari al fine di iniziare immediatamente un percorso volto alla modifica degli strumenti urbanistici, ricorda per l'appunto che in altre commissioni lui stesso assieme alla parte politica di minoranza si è reso disponibile ad un'intensificazione del lavoro consiliare in maniera costruttiva, quando richiesto dal Presidente.

Afferma di essere d'accordo col procedere subito alla rettifica degli errori materiali e propone di convocare i Progettista del POC per la prossima riunione al fine di illustrare ai commissari i criteri di valutazione utilizzati per individuare gli errori materiali, al fine di analizzare puntualmente ogni singola proposta di rettifica ed essere aiutati nell'individuazione di ulteriori aree da inserire nella rettifica degli errori materiali e nell'individuazione di ulteriori lotti da inserire nella variante agli immobili di interesse pubblico.



**COMUNE DI CARRARA**  
*Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile*

**Prende la parola il Consigliere Muracchioli affermando** di essere d'accordo di dare precedenza alla rettifica degli errori materiali più evidenti e di procedere per le altre cose come proposto dall'Assessore Lorenzini.

**Prende la parola il Consigliere Castelli affermando** di verificare al più presto la disponibilità dello Studio di progettazione dell'attuale POC, con il capofila l'Arch. Roberto Vezzosi, per procedere come suggerito dal consigliere Ferri. Conclude chiudendo la seduta alle ore 14:01.

Il Presidente di Commissione  
Augusto Castelli

Il Segretario Verbalizzante  
Luca Coppo